



INNOVFIL

L'innovation et la coopération dans les entreprises et les filières agroalimentaires

Les 4 pages PSDR3



Innovation
Réseaux
Échelle de
Coopération
Industrie
agroalimentaire
Filières

Problématique

- Quels sont les déterminants et freins au processus d'innovation dans les entreprises et les filières agroalimentaires?
- Quel est le rôle de la proximité (géographique et organisationnelle) dans la constitution des réseaux pour innover?
- Nous référant aux cadres théoriques développés en économie et en gestion, en privilégiant l'analyse de la capacité d'innovation à différents niveaux (entreprises, filières) et à différentes échelles (régionale et extra régionale), nous avons analysé l'établissement des réseaux des entreprises et leurs liens avec l'espace régional.



Référent Recherche

Corinne TANGUY
CESAER (UMR INRA-Agrosup Dijon)
corinne.tanguy@dijon.inra.fr

Laboratoires

- CESAER - UMR INRA-Agrosup Dijon
Delphine Gallaud, Michel Martin, Corinne Tanguy
- CEREN – Groupe ESC Dijon Bourgogne
Sophie Reboud

Partenaires

- BI, Bourgogne Innovation
- CCI, Chambre de Commerce et d'Industrie
- DRAAF, Direction Régionale Alimentation Agriculture Forêt
- SRISE, Service Régional de l'Information statistique et Économique
- VITAGORA, Pôle de Compétitivité Goût, Nutrition, Santé
- WELIENCE, Filiale de valorisation de la recherche de l'Université de Bourgogne

Contribution au développement régional

INNOVFIL contribue au développement régional grâce à la production de données fiables et d'outils d'analyse pour élaborer des diagnostics d'innovation adaptés à la réalité des industries agroalimentaires.

Dans quelle mesure le niveau défini dans le cadre de l'action publique, la région, coïncide-t-il avec l'espace de coopération des entreprises ? Pour réaliser un diagnostic utile au niveau régional, il ne faut pas mesurer seulement le potentiel d'innovation (R&D, brevets, nombre de chercheurs) mais l'activité réelle d'innovation des entreprises sur un territoire. Les processus d'innovation reposent sur d'autres facteurs que la seule possibilité d'être à proximité de ressources scientifiques ou techniques. Par ailleurs, il est primordial de prendre en compte l'ensemble de l'activité d'innovation, c'est-à-dire les innovations technologiques mais aussi organisationnelles et marketing. En effet, pour innover, les entreprises utilisent selon leur taille, selon leur secteur d'appartenance, selon leur stratégie, des leviers différents. L'identification des atouts mais aussi des problèmes rencontrés dans les entreprises constitue un moyen d'améliorer les outils et modalités d'aide à l'innovation.

Projet PSDR

Une approche méthodologique et des données originales

La méthodologie employée articule deux approches complémentaires, l'une à un niveau national, l'autre à un niveau régional. Nous avons construit une base de données alimentée principalement par trois sources.

Les enquêtes statistiques de l'INSEE

Nous avons utilisé les bases de données issues des enquêtes suivantes : CIS 4 et 8 (Community Innovation Survey), EAE (Enquête Annuelle d'Entreprise) et ERIE (Enquête Relation Inter Entreprises). Ces enquêtes nous ont permis de traiter la question des réseaux mis en place par les entreprises en les reliant à la localisation des partenaires de coopération et à des caractéristiques de l'entreprise. L'enquête ERIE (Enquête Relations Inter-Entreprises) prend en compte les coopérations des entreprises pour un ensemble de fonctions (approvisionnement, production, commercialisation, services, R&D).

Après obtention de la régionalisation de l'enquête innovation (CIS 8) pour les industries agroalimentaires, nous avons des données statistiquement représentatives au niveau de trois régions (Bourgogne, Midi-Pyrénées, Aquitaine) sur l'innovation (technologique et immatérielle).

Une enquête régionale (Bourgogne, Midi-Pyrénées, Aquitaine)

Afin de compléter les données de l'enquête innovation CIS8, notamment sur la dimension « réseaux », nous avons construit une enquête spécifique en mutualisant les méthodologies de trois équipes concernées par des programmes PSDR et en enquêtant 600 entreprises de 10 salariés et plus.

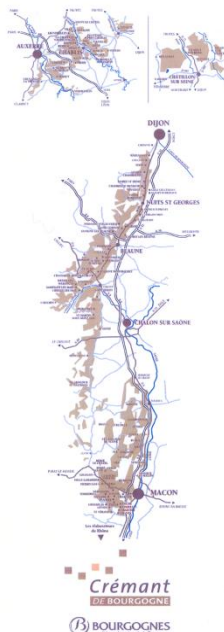
Une analyse de différentes filières régionales

Des données ont été recueillies au niveau de deux filières bourguignonnes pour analyser leur contribution à la dynamique régionale.

Les terrains d'étude

Figure n°2. Les deux filières régionales étudiées

Les territoires étudiés correspondent à la zone délimitée de l'AOC Crémant de Bourgogne et au bassin de production de légumes dans le val de Saône



Le traitement des données

Des analyses de données

- Nous avons traité ces données en utilisant des techniques d'analyses de données, principalement des Analyses à Correspondance Multiple, ainsi que des classifications automatiques.
- Les techniques d'analyse de données et de classification permettent ainsi de mettre en évidence la totalité et la diversité des comportements d'entreprises.
- La méthodologie, que nous avons mise au point, produit des résultats généralisables et comparables entre les différents niveaux géographiques. Elle permet d'élaborer des diagnostics régionaux de l'activité d'innovation des entreprises agroalimentaires.

Une étude comparative de deux filières

Outre une entrée « entreprise » et sectorielle, nous avons analysé les processus d'innovation dans deux filières régionales en développant une analyse qualitative. Notre choix s'est porté sur une filière AOC, le Crémant de Bourgogne bénéficiant d'une délimitation du territoire imposée par le cahier des charges, puis, par souci de comparaison, sur la filière légumière dans le val de Saône, sans signe de qualité, et donc non caractérisé par un territoire fixé « institutionnellement ».

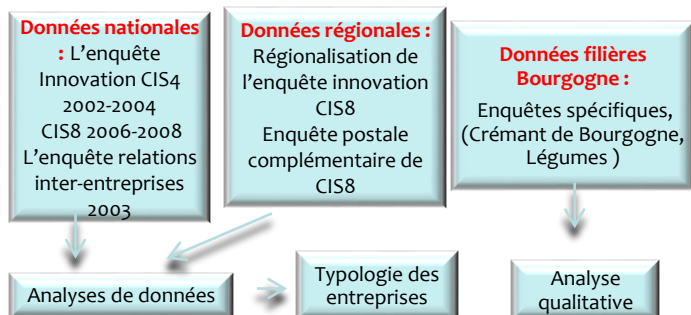
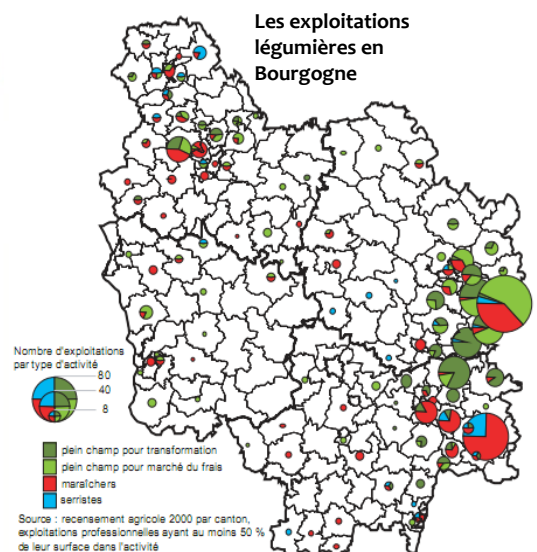


Figure n°1. Données et méthodes utilisées



Les résultats

Les réseaux d'innovation des entreprises sont-ils régionaux ?

Nous avons pris en compte la manière dont les entreprises intègrent la dimension régionale dans leur stratégie, autrement dit, comment elles utilisent les ressources des partenaires présents en région et à d'autres échelons géographiques.

Potentiel interne de R&D et échelle spatiale de coopération

La capacité à coopérer d'une l'entreprise est liée à l'importance de son potentiel interne de R&D. Un niveau élevé de ce potentiel permet d'avoir une zone de coopération étendue (région, autres régions et à l'international) et constituée de différents types de partenaires, des clients-fournisseurs jusqu'aux organismes de recherche. D'autre part leurs partenaires sont localisés dans les trois types d'espaces.

Les petites entreprises indépendantes, avec un potentiel interne de R&D important, innover, elles, en coopérant avec un nombre réduit de types de partenaires localisés dans un seul type d'espace : hors région. Les petites entreprises, sans potentiel interne de R&D, ne collaborent avec aucun partenaire, même au niveau régional.

L'impact de l'appartenance à un groupe

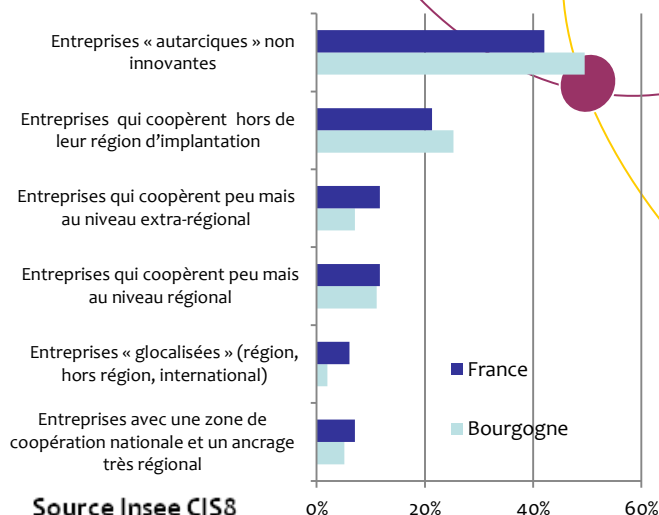
La décision des entreprises de maintenir des liens au territoire régional est fortement influencée par leur appartenance à un groupe. Les groupes cherchent à pouvoir maintenir un possible désengagement vis-à-vis de la région en cas de besoin, alors que les entreprises indépendantes y construisent des actifs spécifiques territorialisés.

| Potentiel interne de R&D | Taille des entreprises | Type de partenaires | Zone de coopération |
|-----------------------------|------------------------|------------------------------|---|
| Sans potentiel interne | Petites entreprises | Aucun partenaire | Aucune |
| Potentiel interne important | Petites entreprises | Nombre limité de partenaires | Un seul type d'espace |
| | Grandes entreprises | Tous les types | Régional, autres régions, international |

Tableau n° 1. L'échelle spatiale de coopération des entreprises

Quels sont les types de proximité mises en œuvre ?

Les entreprises agroalimentaires combinent proximité organisationnelle et géographique dans le cadre de leurs coopérations. Alors que certaines entreprises coopèrent avec des acteurs régionaux, et donc proches géographiquement, d'autres sont en mesure de coopérer avec des acteurs éloignés et mettent en œuvre d'autres types de proximité basés sur la confiance et des codes communs de communication.



Source Insee CIS8

Figure n°3. Les zones de coopération pour innover des entreprises au niveau national et en Bourgogne

Diagnostic sectoriel d'innovation : comparaison Bourgogne-France

La régionalisation de l'enquête CIS8 nous a permis d'établir un diagnostic sectoriel en termes d'innovation

- Plus de 50% des IAA Bourguignonnes de 10 salariés et plus innover au niveau technologique ou immatériel (organisationnel ou marketing)
- Les IAA bourguignonnes innover et coopèrent moins que la moyenne des entreprises au niveau national. Elles sont également moins orientées vers des coopérations avec d'autres partenaires localisés en Bourgogne.

L'importance de liens extra-régionaux

L'analyse des coopérations menées dans les filières complète celles obtenue pour les entreprises.

Malgré son ancrage local fort, il existe des liens importants entre les acteurs de la filière Crémant et les acteurs champenois spécialisés dans les vins effervescents. Face à un certain nombre d'évolutions réglementaires et commerciales, cette filière a su déployer de nouvelles ressources territorialisées, issues d'un processus « d'hybridation » entre les compétences présentes en Bourgogne et les compétences champenoises, et innover (construction de nouvelles règles, évolution des produits, des techniques).

Les relations de coopération de la filière légumes s'établissent, elles, plutôt à l'échelle des bassins de production qui débordent les limites administratives de la Bourgogne. Les petites entreprises (grossistes, expéditeurs) font preuve d'une faible capacité à nouer des relations avec des partenaires et à innover. Les partenaires pour innover des entreprises industrielles, majoritairement intégrées dans des groupes, sont localisés hors de la région, à proximité du siège du groupe.

Les résultats

Le rôle crucial de l'innovation organisationnelle

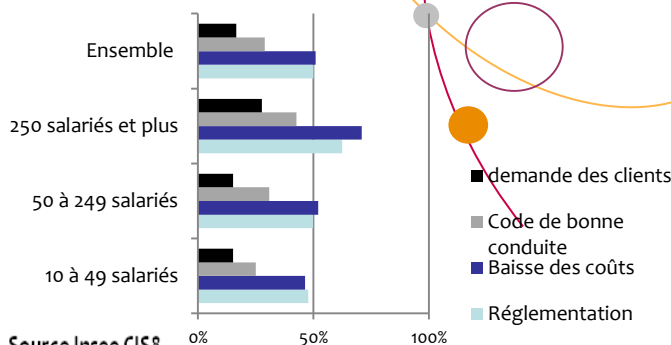
Dans les entreprises

Nous avons constaté que l'innovation organisationnelle (nouveau mode de fonctionnement, nouvelle méthode d'organisation du travail, nouvelles relations externes de l'entreprise) joue un rôle central dans la dynamique des entreprises et des filières.

- L'innovation organisationnelle permet : i) de résoudre des problèmes internes à l'entreprise et elle peut être un préalable à l'innovation technologique, ii) de mieux gérer les relations avec d'autres entreprises en particulier en matière d'approvisionnements et de logistique.
- Le comportement des très petites entreprises de 10 à 19 salariés est de ce point de vue assez remarquable puisque l'activité d'innovation, concernant majoritairement de l'innovation immatérielle (organisationnelle et marketing), est à un niveau proche de celui des grandes entreprises.

Et dans les filières

L'innovation organisationnelle joue un rôle central dans la dynamique des filières, qu'elles soient AOC ou non. Elle est portée par les organisations de producteurs ou les ODG (Organisme de Défense et de Gestion) des AOC et est un moyen de dépasser certains obstacles en mettant en place des outils de régulation de la production (contractualisation, cahier des charges, etc.).



Source Insee CIS8

Figure n°4. Les motivations des entreprises pour innover au niveau environnemental

Les déterminants de l'innovation environnementale dans les IAA

Dans un contexte global de développement des préoccupations environnementales, les données de CIS 8 nous ont permis de quantifier les comportements des entreprises des IAA en matière d'innovation environnementale. Seules 36 % des entreprises déclarent avoir introduit une innovation environnementale sur la période d'enquête (2006-2008). Nous retrouvons l'importance des innovations organisationnelles dans les innovations apportant un bénéfice environnemental. Les PME ont également un comportement d'innovation spécifique puisqu'elles ne développent qu'un seul type d'innovation alors que les grandes entreprises développent des innovations technologiques, organisationnelles et marketing apportant des bénéfices environnementaux.

Pour aller plus loin...

- Gallaud D., M. Martin, S. Reboud, C. Tanguy. 2012. La relation entre innovation environnementale et réglementation - Une application au secteur agroalimentaire français, *Cahiers d'Economie de l'innovation, Innovations*, Février-Mars, n°37, pp 155-175.
- Gallaud D., M. Martin, S. Reboud, C. Tanguy (en cours de révision), Proximités organisationnelle et géographique dans les relations de coopération : une application aux secteurs agroalimentaires, *Géographie, Economie, Société*.
- Gallaud D., M. Martin, S. Reboud, C. Tanguy. 2011. Les réseaux d'innovation des entreprises agroalimentaires sont-ils locaux ? Une analyse des réseaux des entreprises françaises sur la période 2006-2008, *5èmes Journées de Recherche en Sciences Sociales*, 8-9 décembre, Dijon.
- Martin M., C. Tanguy. 2012. « La dynamique de création de ressources territorialisées et d'innovation : l'exemple de la filière AOC « Crémant de Bourgogne » » In *Mondialisation et résilience des territoires – Trajectoires, dynamiques d'acteurs et expériences locales*, Hamdouch A., M.H. Depret, C. Tanguy (Editeurs), Québec : Presses Universitaires du Québec (A paraître).
- Martin M., C. Tanguy. 2011. « Le rôle de l'innovation organisationnelle dans les petites entreprises : Eclairages à partir du secteur agroalimentaire », In *PME, dynamiques entrepreneuriales et innovation*, Hamdouch A., S. Reboud, C. Tanguy (Editeurs), Bruxelles : Peter Lang, pp 251-276,

Pour citer ce document :

TANGUY Corinne (2012). L'innovation et la coopération dans les entreprises et les filières agroalimentaires, projet PSDR Innovfil, Bourgogne, Série Les 4 pages PSDR3.

Plus d'informations sur le programme PSDR :

<http://www.psdربولbourgogne.org/>

Contacts :

PSDR Région : Sandrine PETIT (INRA)- Sandrine.Petit@dijon.inra.fr
Direction Nationale PSDR : André TORRE (INRA)- torre@agroparistech.fr
Animation Nationale PSDR : Frédéric WALLET (INRA)- wallet@agroparistech.fr